



Las reformas del Estado en los países desarrollados



Alejandro M. Estévez, Ph.D.

Las dos preguntas a responder

- ¿Qué son las privatizaciones?/Distintos tipos de privatizaciones
- ¿Porqué las privatizaciones/reformas fracasan?/¿cómo institucionalizar las reformas?



Las privatizaciones para entender las reformas del Estado

- Las privatizaciones son una forma analítica de tratar las distintas reformas del Estado y sus alcances
- La privatización como idea tiene múltiples significados
- En EEUU se la asocia a mejores regulaciones estatales
- En Europa se la asocia a la venta de activos públicos



El límite entre lo público y lo privado

- Existen distintos límites culturales a la frontera entre lo público y lo privado.
- En EEUU, la sociedad tiene que hacer lo máximo posible y el Estado lo menos posible.
- En Europa continental, el Estado tiene que ser el garante del desarrollo societal e individual



Dimensiones del continuo público-privado

- Financiera (quién paga el servicio: rentas generales o hay tasas de usuarios)
- Distribución (quién presta el servicio: empleados públicos o empresas privadas)
- Responsabilidad (quién se responsabiliza por el uso de ese servicio público, si es el Estado o el “usuario-individuo”)
- Decisión (quién toma las decisiones: empleados públicos o “ciudadanos”)



El crecimiento del Estado

- Las privatizaciones han sido una forma de tratar con el crecimiento del Estado
- Las privatizaciones son algo más complejo que un traspaso de activos o cambio de regulaciones.
- Las privatizaciones son un fenómeno que exceden la naturaleza técnica de su definición.



Tres teorías del crecimiento del Estado

- Por demandas ambientales
- Por juego político perverso (Estado como redistribuidor negativo de la riqueza)
- Por “imperialismo burocrático” (Estado como estructura de competencia entre distintos grupos burocráticos por mayor presupuesto o mayor poder)



Teorías amigables y hostiles

- Las teorías influyen en las respuestas que le adjudicamos a los problemas o fenómenos de la realidad
- Las teorías amigables llevan a reformas incrementales y negociadas.
- Las teorías hostiles llevan a reformas del Estado duras, ideologizadas y a políticas de choque.



Puntos en común de las dos teorías

- Ambas corrientes coinciden en la necesidad del mejoramiento de los servicios al ciudadano, en la idea de medición de performance de los servicios públicos, en acercar la Administración al ciudadano, en optimizar los costos de los servicios, en asegurar los derechos del consumidor, en clarificar las prestaciones que los servicios públicos brindan, en darle mayor poder de control y elección al ciudadano, etc.



Distintos tipos de privatizaciones (Feigenbaum et al., 1999)

Pragmáticas	Tácticas	Sistemáticas
funcionalidad	Objetivos de corto plazo	Objetivos de largo plazo
Bajo cuestionamiento político	Mediano cuestionamiento político	Alto cuestionamiento político
Estables	Inestabilidad baja	Inestables según los resultados.
despolitizada	Forman clientelas interesadas	Buscan cambiar las bases sociales
Cambian los límites	No cambia los límites	Cambia los límites
incremental	esporádica	Oportunista



¿Porqué fracasan las reformas o cómo institucionalizarlas?

- La mayoría de las reformas del Estado fracasan (Polidano, 2001)
- Las reformas del Estado tienen problemas para institucionalizar los cambios (Powell & Di Maggio, 1999; Prats i Català, 2002)



¿porqué fracasan?

- Problemas de enfoque (quieren hacer reformas generales de la sociedad, en lugar de reformas focalizadas)
- Problemas de falta de apoyo político o interferencias de las agencias
- Por falta de involucramiento de las segundas líneas de la administración (fallas de implementación)
- Porque las reformas no responden a solucionar los problemas cotidianos de la sociedad



Conclusiones

- Existen distintos tipos de privatizaciones y varían desde su motivación hasta las metas que se pretende alcanzar con las reformas
- Las privatizaciones y sus consecuencias exceden por completo una definición técnica de las mismas.
- La continuidad y el apoyo político sostenido juegan un rol primordial en la institucionalización de las reformas (Gran Bretaña y NZ)



Conclusiones 2

- En los casos de reformas exitosas (GB, NZ) se observa que las realizaron Estados “desarrollados”, con buena capacidad institucional y por lo tanto buenos niveles de eficiencia y eficacia.
- En los casos de reformas fracasadas (países africanos, se observa debilidad del Estado en términos institucionales y malos niveles de eficiencia y eficacia)



Conclusiones 3

- En el caso de América Latina, se observa un camino intermedio, ligado al nivel de desarrollo de los Estados de la región.
- El grado de éxito de la reforma depende del grado de consolidación institucional y organizacional que tenía dicho Estado.
- Los Estados que mejor se reformaron, eran los que tenían un Estado “mejor formado”.



Conclusiones 4

- Los Estados más “institucionalizados” fueron aquellos que tuvieron más éxito en la “institucionalización” de las reformas. Porque fueron más estables y perduraron más en el sostenimiento de los cambios.
- Para que la población acepte las reformas, las mismas tienen que mostrar una cierta capacidad de solucionar algunos de sus problemas cotidianos.

